G1 · Qué vamos a aprender

Conflictos religiosos y propaganda revolucionaria
Módulo 4 · Casos históricos de influencia y control social
Capítulo 10 · Antecedentes y propaganda organizada
Lección 4.2 · Lección 30 de 38

La idea central es que la disputa por una autoridad también se libra mediante representaciones: quién sirve, quién traiciona, quién encarna una virtud y quién puede enseñar su significado. Una imagen selecciona y ordena rasgos; un texto propone una interpretación; una institución facilita o restringe su circulación. La respuesta de los destinatarios constituye otro problema de investigación.

Resultados de aprendizaje

RA1 · Explicar cómo la antítesis visual y la ejemplaridad proponen una autoridad legítima.

RA2 · Relacionar producción, circulación y acceso con las instituciones de cada caso.

RA3 · Distinguir hechos, afirmaciones de una fuente, propósitos, interpretaciones y efectos comprobados.

RA4 · Comparar los casos y formular conclusiones proporcionadas a la evidencia disponible.

Alcance y continuidad

La 4.1, «Grecia y Roma como antecedentes», aportó el método del expediente histórico. Aquí se aplica a los casos 3 y 4 del programa: Reforma y Contrarreforma, y Revolución francesa. Las lecciones 1.5 y 1.6 ofrecen el marco general; esta lección profundiza en piezas concretas. La 4.3 abordará «La propaganda organizada de la Primera Guerra Mundial». No comienza ni termina un capítulo o módulo.

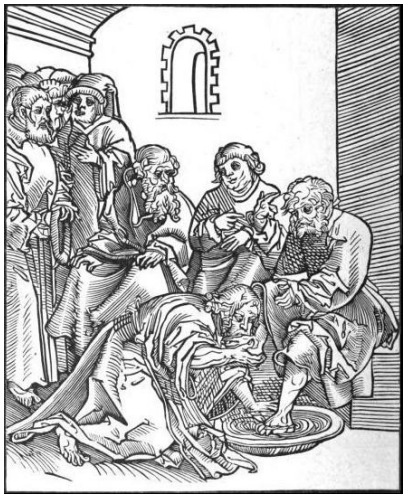
Preguntas que organizan el estudio

¿Qué autoridad se disputa? ¿Cómo trabajan juntos texto e imagen? ¿Quién puede producir y recibir los mensajes? ¿Qué papel desempeñan talleres, Iglesia e instituciones revolucionarias? ¿Qué huellas permiten pasar de la intención a la recepción y al efecto?

Ruta sugerida: vídeo y presentación, 9 minutos; guía, 30–40; actividades, 25–30; autoevaluación, 15–20. Son estimaciones. Intenta las actividades antes de leer G10. Los códigos F remiten a las fuentes de G11 y al dossier docente.

G2 · Expediente 1: el contraste de Cranach

Documento: Passional Christi und Antichristi (1521), pareja de escenas del lavatorio de los pies y del beso al pie papal. Diseño atribuido a Lucas Cranach el Viejo; impreso del entorno de Lutero en la controversia reformadora. Sus textos en alemán se dirigen a lectores de esa polémica; no identifican por sí solos la composición social del público efectivo. La edición digital de Taylor Editions permite cotejar imagen y texto, folios a3v–a4r. [F1]





Lucas Cranach el Viejo, 1521. Reproducciones de las estampas, Wikimedia Commons, dominio público. Se muestran las imágenes sin los textos de la página original; el análisis textual procede de F1.

Observación: Cristo se inclina ante un discípulo y coloca sus manos junto al pie y la palangana. El papa aparece entronizado mientras otra figura se arrodilla para besarle el pie. La antítesis visual es la presentación conjunta de acciones opuestas para promover un juicio. La postura, la altura y la relación entre los cuerpos hacen reconocible ese contraste.

Mecanismo: el impreso toma el servicio de Cristo como medida de autoridad y presenta el homenaje recibido por el papa como su contrario. Los pasajes asociados invocan referencias religiosas para fijar la lectura. Es una forma de deslegitimación: busca debilitar la justificación de una autoridad mediante una comparación moral.

Límite: la escena polémica no representa toda la práctica católica. La intención acusatoria se apoya en la composición y sus textos. El efecto sobre lectores concretos exige testimonios o conductas localizadas. Ni el reconocimiento del contraste ni la existencia de una copia equivalen a adhesión.

G3 · Imprenta, acceso y escala de la evidencia

Un mensaje impreso requiere decisiones de autoría, trabajo de taller, financiación y un recorrido hasta sus destinatarios. La edición de Oxford permite consultar ejemplares de Erfurt y Estrasburgo. Son testimonios de producción editorial en lugares distintos; no constituyen un censo de lectores. [F1]

Pregunta	Huella pertinente	Lo que aún falta
¿Se produjo?	Ejemplar, colofón, edición	Número de copias o tirada
¿Circuló?	Venta, envío o procedencia	Personas que lo encontraron
¿Se interpretó?	Carta o comentario localizado	Representatividad de esa reacción
¿Cambió una conducta?	Acción fechada de un destinatario	Exposición y causas alternativas

La lectura individual y la explicación por intermediarios son rutas que conviene investigar, no trayectos demostrados para cada ejemplar. Identifica lengua, posibilidad de acceso, reputación del mediador y restricciones locales. Una autoridad municipal o eclesiástica puede alterar el recorrido del mensaje sin que ello revele automáticamente lo que creen los habitantes.

Un estudio: qué midió Rubin y qué no

Jared Rubin, en la versión de mayo de 2012 de Printing and Protestants, compara ciudades europeas según presencia de imprenta antes de 1500 y adopción del protestantismo en 1530, 1560 y 1600. Introduce controles urbanos y geográficos y utiliza la distancia a Maguncia como variable instrumental: una fuente de variación con la que intenta separar el efecto de la imprenta de otras características de las ciudades. [F3]

En esa especificación estima una diferencia de 52,1 puntos porcentuales para 1530 (p. 26 impresa / PDF 28). La interpretación causal depende, entre otros supuestos, de que la distancia influya en la adopción religiosa solo por su relación con la imprenta. No es un experimento aleatorio, ni mide conversión individual o el efecto de Cranach. Otras especificaciones dan magnitudes y significación diferentes. La unidad de análisis y los supuestos delimitan la conclusión.

Conexión metodológica: conocer un mensaje, aceptarlo y actuar a partir de él son procesos distinguibles. Larson y colaboradores los separan al estudiar influencia sobre públicos. Aquí se emplea esa distinción como herramienta actual de análisis histórico. [F9]

G4 · Trento y la autoridad sobre las imágenes

En la sesión XXV del Concilio de Trento, celebrada el 3–4 de diciembre de 1563, la Iglesia católica definió usos de imágenes sagradas y responsabilidades de enseñanza. El decreto sobre santos, reliquias e imágenes es una fuente normativa: expresa lo que la institución exige. [F2]

Qué significa y cómo funciona

El decreto vincula las representaciones con instrucción, memoria de la fe e imitación de ejemplos santos. Distingue la imagen de su prototipo, es decir, la persona representada: el honor se dirige a esta, sin atribuir divinidad al material. En el plano de la influencia, el mecanismo analizable es la ejemplaridad, la propuesta de una conducta valiosa mediante un modelo visible y su explicación.

La institución también regula la interpretación: los obispos deben enseñar el uso legítimo, corregir errores y abusos, y aprobar imágenes inusuales. La reiteración visual y la enseñanza tienen un marco de autoridad. Esto no demuestra que cada fiel comprendiera la doctrina ni que cada obispo cumpliera de igual modo.

Posición	Cranach y el impreso reformador	Concilio de Trento
Autoridad invocada	Ejemplo de Cristo contra el papado representado	Doctrina y tradición de la Iglesia
Uso de la imagen	Contraste acusatorio	Enseñanza, memoria y ejemplaridad
Control de la lectura	Emparejamiento y textos asociados	Enseñanza y supervisión episcopal
Prueba disponible	Pieza polémica conservada	Disposición normativa

Coincidencia: ambos documentos atribuyen relevancia a la representación visual y orientan cómo interpretarla. Divergencia: el primero cuestiona una autoridad; el segundo establece condiciones legítimas dentro de ella. Son posiciones históricas identificables, no opiniones anónimas del historiador. No abarcan todas las corrientes protestantes ni toda la reforma católica.

Entre ambas fuentes transcurren 42 años. El decreto de 1563 no se presenta aquí como respuesta directa demostrada al grabado de 1521. Para investigar su aplicación habría que consultar actas de visitas, encargos, correcciones de obras y testimonios de fieles de una localidad concreta.

G5 · Expediente 2: prensa y movilización

Jean-Paul Marat redactó Le Publiciste parisien, cuyo primer número está fechado el 12 de septiembre de 1789. El nombre L'Ami du peuple aparece después. El proyecto ARTFL documenta la evolución de los títulos y las interrupciones de publicación, así como problemas de numeración y transcripción que obligan a localizar cada número con cuidado. [F4, F5]

Lectura de una pieza concreta

El n.º 1 presenta su cabecera como «journal politique, libre et impartial». En la sección sobre la Asamblea Nacional relata posiciones acerca de las cámaras legislativas y la sanción real, pero intercala juicios propios. Tras resumir varias intervenciones, acusa a algunas de encubrir intereses aristocráticos bajo el lenguaje del orden y el bien público. [F4, sección «Assemblée nationale», sesión del 7 de septiembre]

El procedimiento orienta la lectura del debate: no solo informa de propuestas, también atribuye motivos a sus defensores. La palabra «imparcial» constituye una autodescripción. La identificación de una toma de posición no demuestra que todo hecho relatado sea falso; obliga a verificar por separado hechos, selección y comentario.

Del ejemplo a la invitación a actuar

En ese mismo número se narra la entrega de joyas al Estado por un grupo de mujeres y se desea que el ejemplo encuentre imitadores. El texto conecta una conducta concreta con una valoración patriótica. El mecanismo es la ejemplaridad movilizadora: representar una acción como valiosa e invitar a reproducirla. La fuente acredita que el periodista formuló esa exhortación; no identifica cuántos lectores donaron por haberla leído.

El pie del número reproduce un permiso para que el correo haga circular el periódico, fechado el 8 de septiembre de 1789. Esto muestra una autorización declarada en el propio impreso, que convendría cotejar con el registro administrativo para confirmar su ejecución. No prueba que todos los envíos llegaran ni que la autoridad suscribiera cada argumento.

Ficha del caso: emisor, Marat; destinatarios inmediatos, lectores del periódico; propósito interpretable, orientar el juicio sobre la representación política y estimular conductas patrióticas; medio, prensa; institución mencionada, Asamblea y permiso postal. Resultado atribuible a este número: no cuantificado en las fuentes examinadas.

G6 · David: imagen, homenaje y propósito

Jacques-Louis David, Marat assassiné, 1793. Óleo sobre lienzo, Museos Reales de Bellas Artes de Bélgica, inventario 3260. Reproducción en Wikimedia Commons, dominio público. [F6]



La pluma, la carta y el cajón con dedicatoria relacionan al personaje con escritura y homenaje. Leer el conjunto como construcción de un mártir político es una interpretación del material visible, reforzada por el discurso que David pronunció ante la Convención el 14 de noviembre de 1793. No es una fotografía del crimen ni una biografía completa. [F6–F7]

David invoca al pueblo, a la viuda, al huérfano y al soldado oprimido; presenta a Marat como protector y afirma que prefirió la virtud a la riqueza. Esas caracterizaciones pertenecen al pintor y diputado. Su propósito declarado es honrar al muerto y oponer su imagen moral a sus enemigos. El encabezamiento de la edición del discurso indica impresión por orden de la Convención. [F7, p. 211]

Tres niveles: la pluma y la dedicatoria son observaciones; el homenaje moral es una interpretación apoyada en otra fuente; la adhesión general de la población sería una afirmación de efecto que estas piezas no permiten demostrar. La carta pintada forma parte de la representación: su presencia no certifica cada detalle del relato.

G7 · Cronología y comparación razonada

Fecha	Hecho o documento	Conclusión limitada
1521	Passional Christi und Antichristi	Existe una polémica visual contra el papado
1563	Sesión XXV de Trento	La Iglesia prescribe usos y controles
12-09-1789	Le Publiciste parisien, n.º 1	Un periódico combina relato, juicio y exhortación
1793 / 14-11-1793	Cuadro de David / discurso a la Convención	La imagen se acompaña de una justificación pública
Febrero de 1795	Retirada de los restos de Marat del Panteón	El honor institucional puede revertirse

La retirada de los restos de Marat, descrita en Parcours Révolution del Ayuntamiento de París, muestra la inestabilidad de un reconocimiento público. [F8] No fecha la opinión de cada ciudadano. Para explicar el cambio harían falta las decisiones políticas, su contexto, las acciones de grupos concretos y testimonios de recepción. No debe atribuirse todo a la capacidad persuasiva de una pintura.

Qué aporta comparar

La antítesis de Cranach y la ejemplaridad de Trento orientan juicios sobre autoridad religiosa. La prensa de Marat y el homenaje de David vinculan la legitimidad política con el pueblo y la virtud. Cambian la autoridad invocada, los destinatarios inmediatos y las instituciones: taller editorial, obispado, periódico y Convención no son equivalentes.

El mecanismo común es la selección de rasgos y acciones para sostener una evaluación. Su fuerza depende de que el destinatario reconozca y considere pertinente el marco ofrecido. Esta última condición es una hipótesis analítica que se debe contrastar con respuestas documentadas. La oposición o una lectura irónica también son formas de recepción.

Perspectivas y evidencia

Los propios documentos discrepan sobre la autoridad que defienden. El análisis visual explica cómo se organiza un argumento; un estudio de ciudades como el de G3 investiga relaciones agregadas mediante modelos. Son escalas complementarias, no pruebas intercambiables. Las creencias sinceras, los intereses materiales, las relaciones institucionales y la coerción deben considerarse como explicaciones posibles, en lugar de reducir toda conducta a un mensaje.

«Influencia», «deslegitimación» y «ejemplaridad» son categorías de análisis de esta lección. No se afirma que los actores organizaran sus actividades bajo la doctrina contemporánea de PSYOP. Las convicciones religiosas y políticas deben reconstruirse en sus propios términos.

G8 · Herramienta de análisis y actividad 1

Categoría	Pregunta de control	Ejemplo de esta lección
Hecho documentado	¿Qué documento o acción consta?	Existe el impreso de 1521
Afirmación de la fuente	¿Quién lo dice y desde qué posición?	El periódico se llama imparcial
Interpretación	¿Qué observaciones sostienen la lectura?	El contraste cuestiona la autoridad papal
Propósito	¿Qué busca el actor según la fuente o la inferencia?	David presenta un homenaje moral
Efecto	¿Qué respuesta se ha observado y con qué vínculo causal?	Una donación atribuible al texto requeriría pruebas adicionales

Una misma frase puede contener varias categorías. Separa sus partes: «David ofreció un cuadro y convenció a todos» combina un acto documentado con una generalización sin prueba. Circulación es el recorrido del mensaje; recepción es el encuentro y la interpretación del destinatario. Aceptación y conducta tampoco son sinónimos: alguien puede aprobar una idea sin actuar, o actuar por obligación.

Actividad 1 · Imagen y norma (8–10 minutos)

Material disponible: las estampas de G2 y el decreto explicado en G4. No necesitas documentación externa. Escribe entre 180 y 250 palabras. Identifica dos detalles visibles que sostengan el contraste de Cranach. Explica qué juicio propone el impreso y por qué no sería correcto tratarlo como descripción neutral de toda la Iglesia católica.

Después compara su uso de la imagen con el de Trento: una coincidencia, una divergencia y una diferencia entre los tipos de documento. Termina indicando un documento concreto que buscarías para estudiar la aplicación del decreto en una parroquia y otro que serviría para estudiar la recepción del impreso.

Criterio para autocorregirte: cada conclusión debe señalar el detalle o pasaje que la sostiene. Las fuentes propuestas deben responder a la pregunta precisa, no limitarse a añadir más reproducciones del mismo mensaje. Solución razonada en G10.

G9 · Actividades 2 y 3

Actividad 2 · Separar categorías (7–8 minutos)

Usa G5–G7. Clasifica cada afirmación y reescribe las que excedan la evidencia. Algunas contienen más de una categoría: explica la separación.
a) El periódico de Marat era imparcial porque así lo decía su cabecera.
b) David presentó a Marat como protector del pueblo.
c) El discurso de David se imprimió por orden de la Convención, por tanto toda Francia compartía el homenaje.
d) La retirada de los restos del Panteón demuestra que el honor institucional se revirtió.
e) La pluma y la dedicatoria del cuadro apoyan una lectura de homenaje al periodista. Extensión sugerida: 150–200 palabras.

Actividad 3 · Un expediente incompleto (10–12 minutos)

CASO FICTICIO. Puerto Claro es una ciudad inventada. Sus datos no describen ningún episodio de la Reforma ni de la Revolución francesa.

El archivo de Puerto Claro conserva: D1, factura de 1.000 folletos encargados por una asociación el 2 de mayo para promover donaciones; D2, recibos de entrega de 600 ejemplares a dos distribuidores el día 4; D3, acta municipal del día 5 que reduce una tasa para quienes donen; D4, registro de 20 donaciones en abril y 35 en mayo; D5, carta del día 6 en la que un comerciante dice que leyó el folleto, lo desaprueba y no donará. No hay otros testimonios ni registro individual que relacione lectores y donantes.

Tareas: 1) Explica qué demuestra cada documento sobre producción, distribución, recepción o conducta. 2) Evalúa esta conclusión: «Los 600 lectores convencidos hicieron aumentar las donaciones». 3) Formula dos explicaciones alternativas compatibles con el expediente. 4) Propón dos investigaciones que ayuden a distinguirlas y redacta una conclusión provisional de 60–80 palabras.

No tienes que adivinar el dato ausente. Debes identificarlo y explicar para qué serviría. Una comparación válida puede necesitar información anterior a la campaña, acceso efectivo al folleto, incentivos, cambios de población o testimonios de donantes. No se presupone que toda diferencia entre meses se deba a la comunicación.

G10 · Soluciones razonadas

Actividad 1

Cristo aparece inclinado y al servicio de un discípulo; el papa, elevado mientras recibe el beso de una figura arrodillada. La oposición de posturas sustenta una acusación de contradicción con el ejemplo cristiano. La pareja selecciona acciones para polemizar y no ofrece una muestra de toda la práctica católica. Trento también atribuye valor a las imágenes, pero las vincula con enseñanza y supervisión dentro de la Iglesia. Una pieza polémica propone un juicio; un decreto prescribe conductas. No son testimonios del mismo género.

Para aplicación local: un acta de visita que describa una imagen, la orden dada y su ejecución. Para recepción: una carta fechada de un lector que identifique el impreso y explique su reacción. Ambos documentos aportarían evidencia localizada; una carta aislada no representaría a toda la población.

Actividad 2

a) Autodescripción convertida indebidamente en hecho: «El periódico se presentaba como imparcial; sus comentarios deben contrastarse». b) Afirmación atribuida correctamente a David, comprobable en su discurso. c) La orden de impresión es un dato del encabezamiento; la adhesión de toda Francia no se deduce de ella. d) Conclusión institucional limitada, compatible con la evidencia citada; no mide opiniones individuales. e) Interpretación apoyada en detalles visibles y en el discurso del autor, sin demostrar por ello la fidelidad de toda la representación.

Actividad 3

D1 acredita un encargo facturado de 1.000 unidades, no su lectura ni necesariamente su entrega íntegra. D2 documenta la entrega de 600 ejemplares a intermediarios, sin identificar 600 lectores. D3 acredita un incentivo municipal. D4 registra un aumento de 15 donaciones, sin explicar la causa. D5 documenta una recepción individual de rechazo: no prueba un rechazo general y muestra por qué lectura y aceptación deben distinguirse.

La conclusión propuesta inventa lectores convencidos y atribuye causalidad sin trazabilidad. Explicaciones compatibles: el incentivo fiscal pudo estimular donaciones; parte del aumento pudo relacionarse con la comunicación o con variación habitual entre meses. Investigar fechas, lectura e incentivos de cada donante ayudaría a reconstruir trayectorias. Comparar periodos previos y grupos con distinta exposición, atendiendo a sus diferencias, permitiría evaluar otras causas. Ninguna comparación elimina por sí sola todos los sesgos.

Conclusión modelo: «Constan un encargo, una entrega parcial a distribuidores y un aumento mensual de donaciones. También consta un incentivo municipal y una reacción individual de rechazo. El expediente permite describir producción, distribución y variación de conducta, pero no atribuir el aumento al folleto. Faltan datos sobre recepción de los donantes, cronología individual y variación previa. Deben contrastarse el efecto del incentivo y la posible contribución de la comunicación».

G11 · Fuentes para consultar y repaso

Estas referencias permiten localizar los documentos utilizados. Las traducciones y paráfrasis al español de la lección son propias; no se presentan como citas literales de una edición española. El dossier docente amplía procedencia, pasajes y límites.

F1 · Passional Christi und Antichristi (1521), Taylor Editions, fols. a3v–a4r.
https://editions.mml.ox.ac.uk/editions/passional/

F2 · Concilio de Trento, sesión XXV (1563), imágenes. Ed. y trad. J. Waterworth (1848), pp. 233–236.
https://history.hanover.edu/texts/trent/ct25.html

F3 · Jared Rubin, Printing and Protestants, versión de mayo de 2012. pp. 13–17 y 22–27 / PDF 15–19 y 24–29.
https://mpra.ub.uni-muenchen.de/34294/3/MPRA_paper_34294.pdf

F4 · Jean-Paul Marat, Le Publiciste parisien, n.º 1, 12-09-1789, primera página, pp. 4–5 y 12; imágenes DjVu 40, 43–44 y 51. Transcripción cotejada con facsímil.
https://fr.wikisource.org/wiki/L%E2%80%99Ami_du_Peuple_(Marat)

F5 · University of Chicago, ARTFL, Les journaux de Marat. Presentación del corpus.
https://artfl-project.uchicago.edu/lami-du-peuple

F6 · Jacques-Louis David, Marat assassiné (1793), Museos Reales de Bellas Artes de Bélgica, inv. 3260.
https://fine-arts-museum.be/fr/la-collection/jacques-louis-david-marat-assassine

F7 · David, discurso del 14-11-1793. Archives parlementaires, t. 79 (1911), pp. 211–212; pasajes utilizados: p. 211.
https://www.persee.fr/doc/arcpa_0000-0000_1911_num_79_1_40445_t1_0211_0000_12

F8 · Ville de Paris, Parcours Révolution, «Mirabeau et Marat : deux héros déchus».
https://parcoursrevolution.paris.fr/fr/points-interet/109-nbsp-aux-grands-hommes-la-patrie-reconnaissante-nbsp

F9 · Eric V. Larson et al., Foundations of Effective Influence Operations, RAND (2009), p. xv / PDF 17.
https://www.rand.org/pubs/monographs/MG654.html

Antes del cuestionario: explica una diferencia entre intención y efecto, otra entre norma y aplicación, y otra entre recepción individual y cambio institucional. Si solo recuerdas nombres y fechas, vuelve a G2, G4, G5 y G8.