POLEMOS

—POLITIC—

LECCIÓN 4.1

Grecia y Roma como antecedentes

Módulo 4 · Capítulo 10 · L29 de 38

El expediente histórico

Pregunta	Evidencia que necesitamos
¿Quién actúa?	Actor, fuente y contexto
¿Qué busca?	Finalidad declarada o inferida
¿Qué hace?	Mensajes y acciones documentados
¿Qué respuesta consta?	Recepción, conducta y cronología

Tucídides 1.22 · Relato, objeto e interpretación tienen alcances distintos · G2

Melos ante Atenas

416 a. C.

MELOS
Guerra del Peloponeso

ATENAS

Emisarios y fuerza militar

DIRIGENTES MELIOS

Negociación ante magistrados y unos pocos

Tucídides 5.84–87 · Audiencia restringida, no el conjunto de habitantes · G3

La amenaza y la reputación imperial

Atenas	Melos
Sumisión para preservar la ciudad	Libertad y justicia
Reputación de fuerza ante sus súbditos	Esperanza de auxilio espartano

Negociadores melios y público imperial indirecto

Paráfrasis de Tucídides 5.91–109 · Propósito reputacional ≠ efecto demostrado

El desenlace no demuestra adhesión

1	**Negativa inicial**	Los melios rechazan las condiciones.
2	**Asedio**	Presión militar, refuerzos y traición relatada.
3	**Rendición**	Sometimiento y represalias.

La rendición no acredita adhesión interior.

Tucídides 5.112–116 · La secuencia modifica la conclusión · G4

Octaviano y Marco Antonio

32 a. C.

Ruptura abierta
y acusaciones cruzadas

31 a. C.

Actium
Desenlace militar

¿Quién defiende Roma y quién sirve a intereses ajenos?

Dion Casio 50.1–4 · Una representación política que debemos analizar · G5

El testamento como recurso político

PLUTARCO · VIDA DE ANTONIO 58.2–4

Octaviano selecciona pasajes del testamento y destaca el entierro de Antonio en Egipto.

Deseo funerario como señal de lealtad política

Paráfrasis docente · Relato posterior, sin cotejo del testamento original · G5

Antonio y Cleopatra en una moneda





ANTONIO **CLEOPATRA**

Armenia y títulos regios: lectura del catálogo

NU 2197 · Fecha de catálogo: 32 a. C. · RRC 543/1
Fotos: Rodney Start / Museums Victoria · CC BY 4.0 · G6

Recepción y causas alternativas

Registro	Límite de la conclusión
Desagrado de senadores Plutarco 58.3	No representa a toda la ciudadanía.
Indignación contra Antonio Dion 50.4	Reacción narrada, no encuesta.
Fidelidad tras Actium Plutarco 68.1–3	El cambio posterior tiene alternativas militares y materiales.

Las diferencias de público y momento importan · Contraste desarrollado en G7

Comparación de los dos casos

Criterio	Melos	Roma
Mecanismo	Amenaza creíble	Legitimidad y encuadre
Medio	Negociación con fuerza presente	Mensajes, instituciones y moneda
Límite	Rendición no prueba adhesión	Representación no prueba aceptación

Comparación docente · Funciones semejantes, contextos distintos · G8

Aplicación con fuentes

A1 **Melos**

Propósito, negativa y resultado posterior.

A2 **Texto e imagen**

Qué aporta cada fuente y qué deja abierto.

A3 **Después de Actium**

Cronología y explicaciones alternativas.

Expediente completo: G9 · Soluciones razonadas: G10–G11 · Intentar primero

LECCIÓN 4.1 · SÍNTESIS

Amenaza, legitimidad y recepción requieren pruebas distintas.

SIGUIENTE · 4.2
Conflictos religiosos
y propaganda revolucionaria

Continúan el capítulo 10
y el módulo 4.

POLEMOS
—POLITIC—

Polemos Politic Consulting, Inc.

Servicios de consultoría política estratégica.

EE.UU. - MÉXICO - PANAMÁ - ESPAÑA - COLOMBIA - VENEZUELA

+1 305 777 7937
+58 424 262 4116
contacto@polemospolitic.com
formacion@polemospolitic.com